

и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

2. **Транспорт** на магнитном подвесе / А. А. Зайцев, Г. Н. Талашкин, Я. В. Соколова. – СПб. : ПГУПС, 2011. – 160 с.

3. **О методологии** оценки эффективности реальных инвестиционных проектов / В. Н. Лившиц, П. Виленский, С. Смоляк, А. Шахназаров // Российский экономический журнал. – 2006. – № 9–10. – С. 63–73.

УДК 33.338.1

**О. А. Хлыбова**

Петербургский государственный университет путей сообщения

## **ГЕНЕЗИС ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ОТРАСЛЕЙ**

В процессе эволюции понятия “экономический рост” были разработаны и выделены три основные теории экономического роста: неоклассические, неокейнсианские и эволюционные.

В рамках данной научной статьи прослежена динамика каждой из названных теорий, определены основные инструменты и факторы, влияющие на экономический рост, а также рассмотрены циклы экономической конъюнктуры, в которых кризис определен как неотъемлемый атрибут экономического роста.

Исследование показало, что экономический рост неоспоримо подвержен влиянию технического прогресса в инфраструктурных отраслях экономики.

экономический рост, неоклассические теории роста, неокейнсианские теории роста, современная эволюционная экономика, циклы экономической конъюнктуры, технический прогресс, кризис, инфраструктурные отрасли.

### **Введение**

Способность выживания любой экономики связана с понятием экономического развития, показателем которого является экономический рост. Он обусловлен ростом общего благосостояния, уровнем развития производственных сил и техническим прогрессом, количеством капитала, трудовых ресурсов и способности к инвестициям.

Эволюция понятия «экономический рост» прослеживается в рамках теорий экономического роста.

### **1 Теории экономического роста и их развитие**

Родоначальниками теории экономического роста считаются американский экономист

Е. Домар и англичанин Р. Харрод, стоявшие на неокейнсианских позициях.

В современной экономической теории можно выделить три ведущих направления в изучении этого процесса: неоклассическое, неокейнсианское и эволюционное.

#### **1.1 Неоклассические теории роста и их влияние на современную экономику**

Первое направление – неоклассические теории роста, основывающиеся на положениях о рыночной саморегуляции, совершенной конкуренции и полной занятости, разработанных А. Маршаллом, Л. Вальрасом. Ведущим идеологом этого направления в настоящее время считают М. Фридмена [1, с. 445].

В неоклассической теории экономического роста анализируются закономерности долгосрочной динамики потенциального

ВВП посредством моделирования среднегодовых темпов экономического роста без учета отклонений фактического ВВП от потенциального. Неоклассическая теория исходит из фундаментальных посылок о редкости ресурсов и, следовательно, о наличии конкуренции. Выпуск продукции определяется объемами используемого капитала и труда. Редкость природных ресурсов преодолевается посредством инвестиций в новые технологии, а редкость фактора «труд» – за счет инвестиций в новые знания.

Впервые такой подход был предложен американским экономистом Р. Солоу. Благодаря ему в экономической науке сложилось новое направление, получившее название «неоклассическая теория экономической роли научно-технического прогресса».

Начиная с середины 1980-х исследования экономического роста пережили второе рождение, инициированное работами П. Ромера, Р. Лукаса и немного позже – С. Робело. Главным мотивом этих исследований был возврат к пониманию факта, что анализ детерминант долгосрочного экономического роста является намного более важной социально-экономической задачей, чем изучение механики бизнес-циклов или антициклических эффектов денежно-кредитной и финансовой политики. Вклад Ромера и Лукаса выразился в формировании нового направления анализа долгосрочного экономического роста, получившего название моделей эндогенного экономического роста. Их идеи были построены на моделях К. Эрроу, Е. Шешински и Х. Узавы. Базовым положением, объединявшим данные модели, было признание инновационных идей производными побочными продуктами производства или инвестиций [2].

Особенностью современных неоклассических теорий является то, что экономический рост трактуется не как нарушение равновесия, а как нормальное состояние. Речь идет о «сбалансированном росте», важнейшим условием которого, помимо свободной конкуренции, является устойчивая денежная система. Поэтому сторонники неоклассицизма выступают против инфляционных государственных расходов, рассматривая

подобное вмешательство государства в экономику как фактор нарушения стабильности. Государственное вмешательство в экономику должно быть сведено к минимуму и ограничиваться сферой кредитно-денежного регулирования [3].

## 1.2 Неокейнсианские теории роста и их влияние на современную экономику

Второе направление представлено неокейнсианскими теориями, объединяющими несколько течений (Е. Домар, Р. Харрод, Д. Тобин, О. Симомура, С. Фудзино).

Неокейнсианские модели экономического роста возникли как развитие и критическая переработка кейнсианской теории макроэкономического равновесия. Общим в неокейнсианских моделях является то, что все они основываются на главном постулате Дж. Кейнса – совокупном спросе – и в качестве решающего условия сбалансированного роста экономики рассматривают увеличение совокупного спроса. Кроме того, в этих моделях ключевую роль играли инвестиции, поскольку от накопления капитала зависит уровень дохода, а следовательно и объем совокупного спроса.

Неокейнсианские модели экономического роста были сформулированы американским экономистом Е. Домаром и английским экономистом Р. Харродом [8, с. 33]. Сторонник кейнсианской школы Р. Харрод сформулировал фундаментальное уравнение экономического роста, а американский экономист Е. Домар поставил задачу выяснить, каковы условия, обеспечивающие сбалансированный рост спроса и производственных мощностей, независимо от Р. Харрода, получившего аналогичные результаты [2, с. 52].

Приведенные ими концепции близки и дополняют друг друга, поэтому вошли в экономическую теорию под единым названием модели экономического роста Харрода–Домара. Основные постулаты данной модели:

- 1) главным условием экономического роста является увеличение совокупного спроса;
- 2) выступая частью совокупного спроса, инвестиции генерируют рост потребления и

обеспечивают устойчивость экономического роста [2, с. 53].

Кроме того, в некейнсианских моделях была использована производственная функция В. Леонтьева, для которой характерно отсутствие взаимозаменяемости факторов производства – труда и капитала, что не всегда соответствует действительности. Предложенные некейнсианцами программы антициклического регулирования и стимулирования экономического роста широко применялись в развитых странах с рыночной экономикой в 50–60-е гг. XX в. и имели успех. Однако начиная с 1970-х гг. в оценках теоретиков и политиков стал превалировать критический настрой. Причиной этому стал кризис кейнсианской теории в связи с нарастанием таких неблагоприятных последствий кейнсианской государственной политики, как галопирующая инфляция, рост безработицы и недогрузки производственных мощностей, бюджетные дефициты, кризис в денежной сфере и т. п.

Таким образом, возникало еще одного влиятельное течение, получившее название посткейнсианство, а позже, в 80-е гг. XX в. – новое кейнсианство. Представителями нового кейнсианства стали экономисты старшего поколения кейнсианства (Дж. Тобин, У. Хеллер, А. Оукен). Теория нового кейнсианства расширила проблематику исследований и вышла за рамки традиционной макроэкономической теории. Большое внимание уделялось изучению проблем открытой экономики, учету влияния денежного обращения, валютного рынка, проблемам преодоления инфляции и стабилизации экономики в условиях огромного государственного долга и дефицита бюджета.

Сама постановка этих проблем приводит к необходимости глубокого пересмотра государственного регулирования экономики.

Проблема соотношения цен и заработной платы также занимает важное место в исследованиях новых кейнсианцев. Они придают особое значение функции устойчивости заработной платы – важного элемента издержек.

Таким образом, теория современного кейнсианства не пытается механически со-

единить кейнсианскую макроэкономику с неоклассической микроэкономикой. Современные кейнсианцы создают собственную микроэкономическую теорию, которая позволит подвести под их макроэкономическую часть прочное микроэкономическое основание. В этих своих исканиях они по-прежнему исходят из того, что поддержание экономического равновесия достижимо только с помощью экономической политики государства, направленной на поддержание экономической стабильности и недопущение падения производства.

### 1.3 Эволюционные теории роста и их влияние на современную экономику

Третье направление, только формирующееся, которое называют эволюционным, представляет собой трактовку экономического развития, основанную на работах К. Маркса, И. Шумпетера, Дж. Ст. Милля.

Классические экономисты А. Смит, Д. Рикардо, Т. Мальтус разработали многие из основных постулатов, на которых базируется современная теория экономического роста. Особый вклад в развитие экономики был сделан Т. Мальтусом, который полагал, что давление, вызываемое ростом населения, может привести экономику к той точке, в которой рабочие могли бы довольствоваться лишь минимальным прожиточным уровнем. Теория Т. Мальтуса была использована К. Марксом как авторитетная основа его тезиса о том, что общественный продукт, в конечном счете, создается только трудом [8, с. 41].

Много позже Ф. Рамсей (1928 г.), Э. Янг (1928 г.), И. Шумпетер (1934 г.) дополнили положения классической теории. Однако классическая и современная теории экономического роста различаются прежде всего объектом исследования. В условиях индустриальной экономики со значительным удельным весом неквалифицированного труда объективно сохраняются и воспроизводятся технократические концепции экономического роста, материально-вещественные трактовки общественного богатства. Главные факторы экономического роста связываются

с поиском источников материально-вещественного инвестирования.

Современный подход определяет ведущую роль взаимодействия человека, внешней среды и инфраструктуры экономики в их влиянии на процесс роста.

Продолжая и развивая эволюционную теорию Шумпетера об инновациях как о движущих силах экономической динамики, американские экономисты Р. Нельсон и С. Уинтер разработали концепцию эволюционной экономики. Мотивы их исследования были обусловлены возрастающим интересом экономической науки к особенностям поведения человека на рынке и в быстроменяющейся экономике [2, с. 45].

Современная эволюционная экономика – направление экономической науки, в рамках которого экономические процессы рассматриваются как открытые и необратимые, испытывающие постоянные воздействия внешней среды и реагирующие на них. Основной методологический принцип выражается в стремлении понять, как происходит процесс изменений, выявить движущие силы и факторы развития, основные тенденции эволюции для более эффективного управления экономикой и более точного предсказания результатов изменений. Особое внимание в рамках данного подхода уделяется процессу инноваций – то есть появлению, закреплению и распространению нового.

В современной рыночной экономике действуют, попеременно доминируя на разных этапах развития, и кейнсианские, и монетарные, и институциональные эволюционные механизмы. Стоит особо отметить, что важной чертой современной экономической науки становится готовность воспринимать идеи других наук. Идеи экономического эволюционизма постепенно проникают в хозяйственную практику, определяя состав, специфику и динамику отдельных блоков трансформационного хозяйственного механизма.

Вместе с тем эволюционная теория, как всякая молодая наука, стоит перед проблемой самоидентификации и поиска своего места в экономической теории. Понятийный аппарат эволюционной теории требует своего

развития в связи с отсутствием среди эволюционистов единой позиции по поводу ряда ключевых понятий. К тому же экономическая наука, в отличие от естественных наук, выполняет функции идеологической основы проводимой политики. Наличие идеологической составляющей неизбежно приводит к снижению научной строгости экономических теорий. Это происходит независимо от воли экономистов, в силу того, что идеология не только допускает, но и требует расплывчатых формулировок, за которыми скрывается истинное соотношение интересов [5].

Все перечисленные направления сходны отсутствием четких границ между теориями роста и теориями равновесия, циклов и кризисов, проблем воспроизводства, теорий и практики государственного регулирования. Но их отличают подходы к роли государственного вмешательства и регулирования, а также причин кризиса и путей выхода из него.

## **2 Циклы экономической конъюнктуры. Кризис как неотъемлемый атрибут экономического роста**

Экономика подвержена колебаниям, которые в экономической науке принято называть циклами деловой активности или циклами экономической конъюнктуры. Экономический цикл представляет собой периодические спады и подъемы в экономике, колебания деловой активности. Как известно, существует четыре фазы экономического цикла:

1) бум – экономика достигает максимальной активности. Это период сверхзанятости (экономика находится выше уровня потенциального объема производства) и инфляции;

2) спад (или рецессия) – уровень деловой активности сокращается, фактический ВВП доходит до своего потенциального уровня, а затем начинает падать ниже, что приводит экономику к следующей фазе – кризису;

3) кризис (или стагнация) – низшая точка спада. Это период высокой безработицы. Однако экономический кризис обнаружива-

ет не только предел, но и импульс в развитии экономики, выполняя стимулирующую функцию. Во время кризиса возникают побудительные мотивы к сокращению издержек производства, увеличению прибыли, обновлению капитала на новой технической основе. С кризисом кончается предыдущий период развития и начинается следующий. Кризис – важнейший элемент механизма саморегулирования рыночной системы хозяйства;

4) фаза оживления (или подъем).

Проблемы цикличности экономики наиболее полно раскрыты в работах выдающегося русского экономиста Н. Д. Кондратьева. Им была подробно разработана теория длинных волн, которая базируется на циклично-волновой концепции общественного развития.

Кондратьев выделяет два типа динамических процессов. Первый тип подразделяется на качественные и количественные процессы. Второй – на эволюционные (необратимые) и волнообразные (повторяемые, или обратимые).

В первом случае речь идет о системном различии компонентов социально-экономической жизни, которые кардинально изменяют ее функциональные и динамические характеристики. Применительно к экономике Кондратьев относит к качественным динамическим процессам следующие: изменения в технике производства, в организации хозяйства, в составе и характере общественных потребностей и т. п.

Во втором случае речь идет о «масштабах измерения», т. е. о колебаниях величин измеряемых процессов. В структуре экономики такими элементами являются изменения цены, учетной ставки процента, величины ренты, заработной платы и т. д.

Под волнообразными процессами понимаются изменения, которые в каждый данный момент имеют определенное направление и постоянно меняют его, рано или поздно возвращаясь к исходному состоянию [6, с. 141].

«Таким образом, мы имеем две точки на гипотетической кривой, которые в данной системе координат будут иметь одинаковое значение». Однако, утверждает Кондратьев,

в случае экстраполяции подобной ситуации на реальные процессы, например на изменения цены, мы будем иметь в строгом смысле слова совершенно иное состояние, которое будет отвечать другому моменту времени и, конечно, другой комбинации общих экономических условий в производстве, распределении, спросе, предложении и т. п. [6, с. 142]. Иными словами, абсолютной обратимости не существует. Поскольку в каждый новый момент времени имеет место новая комбинация условий, постольку все процессы экономической жизни необратимы. Кондратьевым выделяются следующие принципы изучения циклично-волновой динамики социально-экономических систем:

– различие природы изменения отдельных элементов хозяйственной жизни бесспорно и настолько существенно, что только при учете его можно понять характер динамики экономической жизни;

– наличие элементов, подверженных необратимым тенденциям, обуславливает необратимость в целом народно-хозяйственного процесса и дает картину непрерывной эволюции;

– констатация элементов и их компонентов, подверженных волнообразным, обратимым изменениям, дает возможность понять колебания, которым подвержено народное хозяйство в целом в процессе эволюции;

– народно-хозяйственный процесс эволюции в его конкретном виде един, но для научного анализа конкретной действительности необходимо разграничивать элементарные процессы и классифицировать элементы в связи с их отношением к этим процессам;

– научный анализ в рамках теории динамики разлагает реальную целостную экономическую жизнь на обратимые и необратимые процессы. Разумеется, при научном изучении необходимо учитывать их взаимодействия и взаимовлияния, но это нисколько не отрицает необходимости их разграничения;

– наиболее важной задачей научного анализа, по мнению Кондратьева, является изучение как эволюции народного хозяйства в целом, так и перехода отдельных его элементов с одной стадии на другую или, иными

словами, изучение изменений организации хозяйства, его качественного развития и количественного роста.

Эти направления научного анализа (теория конъюнктуры) занимают важнейшее место в концепции Кондратьева и являются базой развития его циклично-волновой теории социально-экономической эволюции общественных систем.

Огромный вклад в формирование понятия современного экономического роста внес в научный оборот американский экономист русского происхождения, лауреат Нобелевской премии С. Кузнец [4, с. 7]. Он определял экономический рост как «...долгосрочное увеличение производственной способности страны, основанное на техническом прогрессе, на инструментальной и идеологической приспособляемости, способное обеспечить население растущим многообразием материальных благ» [7].

### 3 Генезис теории экономического роста в контексте инфраструктурных отраслей

Состав и значимость различных видов факторов экономического роста изменялись по мере перехода стадий развития общества

из одной в другую. Под факторами экономического роста в экономической теории понимаются те явления и процессы, которые определяют возможности увеличения реального объема производства, повышения эффективности и качества роста. Изменения влияния факторов на экономический рост в зависимости от стадий развития общества представлены в таблице.

Характерным признаком инфраструктурных отраслей является то, что инвестируемые в их развитие средства дают отдачу не только и зачастую не настолько в самих этих отраслях, сколько в отраслях, пользующихся услугами соответствующей инфраструктуры. Значительную роль играет и обратное влияние отраслей-пользователей, объемов выпускаемой ими и перевозимой продукции, параметров этой продукции и технологических процессов на требуемую производственную мощность инфраструктуры, на технико-эксплуатационные и финансовые показатели ее объектов.

Выделяются следующие признаки инфраструктуры:

- это сектор экономики общественно-частного партнерства под контролем государства;
- ей присущ характер коллективного потребления;

ТАБЛИЦА. Факторы экономического роста в зависимости от стадии развития общества

Стадия развития общества	Факторы экономического роста
Доиндустриальное	Ресурсы Географическое положение Институциональные факторы Человеческий капитал
Индустриальное	Человеческий капитал Инвестиции НТП Ресурсы Уровень образования
Постиндустриальное и информационное	Глобальная инфраструктура: знания и информация;      институциональная финансовая                      инфраструктура; инфраструктура;              энергетика и транспорт; наука и образование;        социальная инфраструктура; инновации;                      экология

– объекты инфраструктуры капиталоемкие, они требуют крупных первоначальных инвестиций, поэтому нельзя ожидать их одновременного развития;

– инфраструктурные отрасли – это долго окупаемые отрасли;

– инфраструктура непосредственно влияет на процесс производства, хотя и находится за его технологическими пределами [9, с. 13].

Главная проблема перехода России к инновационному развитию – доступ к современной инфраструктуре [10, с. 12].

Инновационная инфраструктура включает:

– сектор фундаментальных исследований;

– федеральные и исследовательские университеты (подготовка и переподготовка научно-технического персонала);

– сектор научного обслуживания (прогнозирование, информация, патентование, разработка, производство, импорт и аренда научно-оборудования, научные издательства);

– сектор коммерциализации исследований и разработок (маркетинг, бизнес-планирование, консалтинг, опытно-экспериментальная и испытательная база).

Эффективность функционирования инфраструктуры четко проявляется в снижении издержек, максимизации прибыли и физическом росте ВВП. Это достигается в результате того, что технически развитая инфраструктура позволяет бесперебойно функционировать основному производству и, следовательно, производить большее количество продукта с минимальными затратами.

Таким образом, техническое состояние инфраструктуры является основным показателем, способствующим экономическому росту и оказывающим значительное влияние на благосостояние страны.

## Заключение

Исходя из данного определения, в контексте настоящего исследования можно сделать вывод, что экономический рост неоспоримо подвержен влиянию технического прогресса в инфраструктурных отраслях экономики.

Данное доказательство отводит категории «инфраструктура» в системе современной эволюционной теории ведущую роль и определяет ее как особый сектор экономики, направленный на создание и улучшение условий социально-экономического и технологического развития на глобальном, национально-региональном и локальном уровнях.

## Библиографический список

1. **Экономика** : учебник / ред. Г. П. Журавлева. – М. : Юрист, 2001. – 575 с.
2. **Становление** современной теории экономического роста / И. А. Киршин. – Казань : Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина, 2006. – 194 с.
3. **История** экономики и экономических учений. Ч. 3 : учеб. пособие / И. А. Лузина, О. Е. Малых, Е. С. Стебунова. – Уфа : ООО «ДизайнПолиграфСервис», 2000. – 80 с.
4. **Экономический** рост и его проблемы в России / Т. М. Муракаев, И. М. Муракаев. – М. : Изд. дом «Парад», 2008. – 144 с.
5. **Эволюционная** теория в экономической науке: проблемы и перспективы / В. С. Сопин // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 3 (31).
6. **История** российской экономической мысли: социальная экономика Н. Д. Кондратьева : учеб. пособие / Г. А. Авагян, Г. Л. Баяндурян, Р. Л. Агабекян. – М. : Экономистъ, 2007. – 328 с.
7. **Нобелевские** лауреаты 20 в. / Экономика : энциклопедич. словарь. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. – 336 с.
8. **Факторы** и условия экономического роста : монография / И. И. Веретенникова. – СПб. : Химиздат, 2005. – 202 с.
9. **Проблемы** формирования и управления развитием региональной транспортной инфраструктуры : монография / В. И. Бережной, В. А. Фурсов, С. Ю. Максимова. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2010. – 191 с.
10. **Инфраструктура** в системе экономической безопасности России / Н. А. Журавлева. – СПб. : Изд-во НПК «РОСТ», 2009. – 180 с.